



Misurare i Big Five in meno di un minuto si può! Adattamento italiano del Ten Item Personality Inventory (TIPI) di Gosling et al. (2003)

Carlo Chiorri, Fabrizio Bracco, Tommaso Piccinno, Bianca Fogli

carlo.chiorri@unige.it

Introduzione

Il *Ten Item Personality Inventory* (TIPI, Gosling et al., 2003) permette un'auto-valutazione dei Big Five con soli 10 item.

Per quanto brevi, le scale hanno mostrato adeguate proprietà psicometriche in diversi adattamenti in altre lingue.

In questo studio sono state valutate alcune proprietà psicometriche della versione italiana.

Struttura fattoriale

La struttura fattoriale è stata indagata su due campioni indipendenti di partecipanti

Studenti universitari ($n=157$, $F=78\%$, età media 21 ± 6 anni) (Studio 1)

Popolazione generale ($n=472$, $F=52\%$, età media 35 ± 12 anni) (Studio 4)

In entrambi i casi la soluzione di analisi fattoriale esplorativa a 5 fattori si è rivelata quella migliore con proporzione di varianza spiegata 77.4% e 74.1%, rispettivamente (Tabella 1)

Questi risultati suggeriscono un'adeguata replicabilità della struttura fattoriale di TIPI

Tabella 1 Saturazioni e correlazioni fattoriali delle scale di TIPI nei gruppi di studenti universitari (sinistra) e popolazione generale (destra) (virgola omessa per ragioni di spazio)

	E	C	O	N	A
tipi01	98 74	-07 05	01 08	00 05	16 08
tipi06	-67 -75	-02 -05	04 -06	10 -06	15 -04
tipi03	-05 -04	83 96	-10 08	13 09	15 00
tipi08	00 09	-71 -44	-11 -18	18 -22	15 -11
tipi05	10 02	07 10	-71 -72	-05 -10	13 06
tipi10	08 -01	10 -13	64 52	02 02	15 -08
tipi04	-07 -02	-01 08	08 -13	74 81	16 10
tipi09	02 01	10 -13	06 09	-46 -54	33 -13
tipi07	11 09	03 -05	01 00	16 12	61 74
tipi02	28 -11	13 -03	02 -03	19 -26	-51 -52
E	80 70				
C	-06 -08	38 53			
O	-33 -29	25 15	67 57		
N	-08 00	-14 -22	16 -01	50 59	
A	-24 -29	49 23	09 08	-30 -21	58 50

E=Extraversion, C=Conscientiousness, O=Openness, N=Neuroticism, A=Agreeableness

In corsivo sulla diagonale della matrice di correlazione i valori di coerenza interna delle scale. In grassetto le saturazioni superiori a [.30]

Conclusioni

Se il tempo di somministrazione è limitato e la personalità non è il principale oggetto di studio, la versione italiana del TIPI si propone come un utile strumento per la misura delle dimensioni di personalità.

Stabilità temporale

Nello Studio 2 TIPI è stato somministrato due volte a distanza di 3 settimane a 71 studenti universitari ($F=82\%$, età media 24 ± 8 anni)

I risultati suggeriscono un'adeguata replicabilità e stabilità dei punteggi nel tempo (Tabella 2)

Tabella 2 Coerenza interna (α_1 e α_2), coefficiente di attendibilità test-retest (r_{tt}), coefficiente di correlazione intraclassa (ICC), media delle differenze dei punteggi ($M\Delta$) e loro significatività (p) delle due somministrazioni di TIPI

	α_1	α_2	r_{tt}	ICC	$M\Delta$	p
Extraversion	.78	.78	.87	.87	-0.13	.18
Conscientiousness	.68	.71	.88	.88	-0.09	.21
Openness	.42	.46	.80	.80	-0.11	.15
Neuroticism	.46	.51	.76	.75	0.03	.80
Agreeableness	.43	.43	.77	.77	-0.08	.36

Validità di costrutto

Nella prima somministrazione dello Studio 2 i partecipanti hanno compilato insieme a TIPI anche il *Big Five Inventory* (BFI), il *Positive and Negative Affect Scales* (PANAS), la scala di autostima di Rosenberg, il *Life Orientation Test-Revised* (LOT-R), l'*Emotional Regulation Questionnaire* (ERQ) e una scala di desiderabilità sociale.

I risultati suggeriscono un'adeguata validità di costrutto convergente e divergente dello strumento (Tabella 3)

Tabella 3 Validità di costrutto delle scale di TIPI. In grassetto le correlazioni maggiori di [.30]

	TIPI-E	TIPI-A	TIPI-C	TIPI-N	TIPI-O
BFI-Extraversion	.71	-.13	.02	-.03	.05
BFI-Agreeableness	-.16	.62	.15	-.13	.06
BFI-Conscientiousness	-.16	.14	.81	-.25	-.08
BFI-Neuroticism	.05	-.34	-.19	.54	.08
BFI-Openness	.01	.11	.05	-.28	.47
PANAS-Positive Affect (P)	.14	-.01	.39	-.30	.30
PANAS-Negative Affect (N)	-.02	-.43	-.28	.42	-.13
Self-esteem (SE)	.11	.25	.38	-.41	.22
LOT-R	.14	.30	.21	-.45	.07
ERQ-Emotion Reappraisal (ER)	.25	.05	.00	-.15	.27
ERQ-Emotion Suppression (ES)	-.36	.03	-.08	-.04	.14
Social Desirability (SD)	-.10	.36	.08	-.26	-.07

Il pattern di correlazioni delle scale di TIPI con gli altri test è risultato sostanzialmente simile a quello di BFI (Tabella 4)

Tabella 4 Confronto delle correlazioni di TIPI e BFI con le altre misure

	PANAS-P	PANAS-N	SE	LOT-R	ERQ-ER	ERQ-ES	SD
TIPI-E	.14	-.02	.11	.14	.25	-.36	-.10
BFI-E	.02	-.10	.12	.10	.17	-.37	-.02
TIPI-A	-.01	-.43	.25	.30	.05	.03	.36
BFI-A	.14	-.27	.13	.09	-.14	.04	.28
TIPI-C	.39	-.28	.38	.21	.00	-.08	.08
BFI-C	.39	-.20	.37	.24	.04	.00	.12
TIPI-N	-.30	.42	-.41	-.45	-.15	-.04	-.26
BFI-N	-.19	.42	-.38	-.47	-.15	-.11	-.32
TIPI-O	.30	-.13	.22	.07	.27	.14	-.07
BFI-O	.30	-.19	.36	.15	.07	.09	.14